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## PROJE ÖZETİ:

Proje, 13-15 yaş aralığındaki çocuklarda namus algısını araştırmak amacıyla Trabzon, Mardin ve Aydın illerinde uygulandı. Projenin uygulanması esnasında çocuklardan, “namus” kavramının kendilerine çağrıştırdığı kelimeleri yazmaları istenmiştir. Projenin amacı, “namus” kavramının çocuklardaki çağrışım değerlerini kapsamlı kategoriler altında, iller arasında ve cinsiyet boyutunda karşılaştırmaktır. Proje sonuçları göstermektedir ki, kız çocukları, erkek çocuklarıyla karşılaştırıldıklarında “namus” kavramını, toplumsal ve dini kavramlarla daha fazla ilişkilendirme eğilimindedirler. Ayrıca kız çocukları, “namus” kelimesinin onlara çağrıştırdığı kelimelerde %7’lik bir sıklıkla yaşanmış olaylara atıfta bulunurken; erkek çocukları yalnızca %2 sıklıkla yaşanmış bir olaya atıfta bulunmuşlardır.

İller arasındaki karşılaştırmada en çok göze çarpan farklılık ise, Aydın ilindeki çocuklar namus kavramının çağrışım değerlerinden %36’sında dinle alakalı kelimeler kullanırken bu oran Trabzon’da %9, Mardin’de ise %12’dir. Öte yandan hangi il ya da cinsiyette olursa olsun tüm çocuklar “namus” kavramını toplumsal kavramlarla ilişkilendirmede en yüksek oranlara sahiptirler. Yüzdesi ilden ile farklılık gösterse de, tüm çocuklar namusu bireysel kavramlardan ziyade toplumsal kavramlarla bağdaştırma eğilimindedirler.

# GİRİŞ VE METODOLOJİ:

Proje, farklı il ve cinsiyetlerden, 13-15 yaş aralığındaki çocukların namus algısındaki farklılaşmalarını ortaya koyabilmek amacıyla düzenlenmiştir. Bu algıda çevre ve cinsiyet faktörlerinin etkisini açık bir şekilde ortaya çıkarabilmek için Türkiye’nin farklı köşelerinden 3 ayrı il seçilmiş ve bu illerde de cinsiyet karşılaştırması yapabilmek amacıyla her ilde eşit sayıda kız ve erkek çocuklar projeye dahil edilmiştir. Her ilde 20 kız ve 20 erkek öğrenci ile uygulanan proje, toplamda 120 çocuğun katılımıyla uygulanmıştır.

Her çocuğa, üzerinde beş kelime yazan ve cinsiyetlerini işaretlemeleri gereken birer anket verilmiştir. Çocuklardan cinsiyet dışında, isim, öğrenci numarası gibi herhangi bir kişisel bilgi istenmemiştir.

Kağıtlarda yer alan 5 kelimeden biri “namus”, diğerleri ise bundan tamamen farklı olarak seçilmiş 4 kavramdır. 4 kavramın da projeye dahil edilmesinin amacı, çocukların tek bir kavram üzerine odaklanıldığını fark etmelerinin istenmemesidir. Bu amaçla çocuklara tüm kavramlar için, onlara hatırlattığı en az birer, en fazla beşer kelime yazmaları istenmiştir. “Namus” dışında ankete eklenen dört kavram: önyargı, ahlak, cinsiyet ve gururdur.

Anketlerle toplanan kelimelerin analiz edilebilmesi için, bu kelimeleri kapsayacak üst başlıklar oluşturulmuştur. Bu başlıklar: toplumsal, bireysel, din, kadın, doğu bölgesi, yaşanmış bir olaya atıfta bulunma ve şiddet içerikli kelimelerdir. Ardından bu kelimelerin toplam üzerinden yüzdeleri alınarak cinsiyetler ve şehirler arası karşılaştırılması yapılmıştır. Ayrıca her il kendi içerisinde de kız ve erkek çocuklar arasında karşılaştırılmıştır.

# PROJE VERİLERİ:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| “NAMUS”  KAVRAMI | Toplumsal | Bireysel | Şiddet | Din | Kadın | Doğu | Olaya atıfta bulunma | Ortalama Kelime Sayısı |
| Mardin-Kız | %30 | %30 | %10 | %8 | %3 | %0 | %8 | 2 |
| Mardin-Erkek | %47 | %28 | %0 | %17 | %9 | %0 | %0 | 3 |
| MARDİN-Toplam | %40 | %29 | %4 | %12 | %5 | %0 | %3 | 2,5 |
| Aydın-Kız | %60 | %0 | %0 | %65 | %5 | %0 | %0 | 1 |
| Aydın-Erkek | %59 | %9 | %0 | %9 | %18 | %0 | %0 | 1 |
| AYDIN-Toplam | %60 | %5 | %0 | %36 | %12 | %0 | %0 | 1 |
| Trabzon-Kız | %53 | %10 | %5 | %6 | %13 | %0 | %8 | 3 |
| Trabzon-Erkek | %30 | %11 | %10 | %11 | %9 | %1 | %0 | 4 |
| TRABZON-Toplam | %41 | %11 | %8 | %9 | %11 | %1 | %4 | 3,5 |
| KIZ-Toplam | %46 | %15 | %6 | %16 | %8 | %0 | %7 | 2 |
| ERKEK-Toplam | %35 | %17 | %8 | %10 | %8 | %0.5 | %2 | 3 |
| TOPLAM | %41 | %16 | %7 | %13 | %8 | %0.25 | %4 | 2,5 |

Projeye başlarken de okuduğumuz makaleler ve haberlerin de etkisiyle, proje verileri hakkında tahminlerimiz ve beklentilerimiz vardı. Bunlardan ilki, çocukların cevaplarında “namus” kavramıyla ilişkilendirdikleri kelimelerde, cinsiyet olarak kadın ve kadına ilişkin kelimeler vermeleriydi. Bizi bu beklenti içine sokan en önemli kişilerden birisi de Cihan Ahmetbeyzade’dir. Kendisi Türkiye’deki namus cinayetleri üzerine yazdığı bir makalesinde namusu şöyle açıklamıştır: “Namus kavramı direk olarak kadın vücuduyla ilişkilendirilmektedir ve bu durum kadının bedeni üzerinde kontrol eksikliği yaşaması olarak algılanmıştır.

Namus, kadının vücudunun ve bekaretinin bir parçası olarak görülmüş ve aile ya da kabilenin erkek üyelerinin de namusu olarak olarak algılanmıştır” der. (*Ahmetbeyzade*, 2008, s.189) Ahmetbeyzade aynı makalesinde, kayıtlara geçen hiçbir vakada erkeklerin, ailenin namusunu kirletmek suçlamasıyla öldürülmediğinin de altını çizerek kadının namus kavramının tam da merkezine yerleştirilmiş oluşunu vurgular. (s.190)

Proje verileri de Ahmetbeyzade’yi destekler niteliktedir. 120 çocuktan topladığımız yaklaşık 300 kelimenin hiçbiri direk veya dolaylı olarak erkeklere ya da ailenin erkek üyelerine ilişkin bir ifade barındırmamaktadır; ancak kadın ve kadına ilişkin kelimeler %3 ile % 18 oranları arasında bulunmakla birlikte her ilde ve her cinsiyetteki çocuklarca kullanılmıştır. Bu durum da, çocukların namus algısının merkezinde de kadın cinsiyetinin oluşunu ortaya koymaktadır. Özellikle erkek çocuklarının cevaplarında, “ablam”, “annem”, “kız kardeşlerim” gibi ifadeler sıkça öne çıkmaktadır. Bu durum, Aydın ve Mardin illerindeki erkek çocuklarının kadına ilişkin kelimelerde daha yüksek yüzdelere sahip olmasının da temel sebebidir.

Çocukların namus algısında da kadın cinsiyetinin öne çıkmasını beklememizin bir diğer nedeni de okuduğumuz bir diğer makaledir. Sabancı Üniversitesi Sanat ve Sosyal Bilimler Fakültesi eski akademisyenlerinden Dicle Koğacıoğlu “The Tradition Effect: Framing Honor Crimes in Turkey” isimli makalesinde, Türkiye’deki namus cinayetlerinde kültür etkisini ele alır. Koğacıoğlu, makalesinde kadının aile namusunun ana öğesi olarak görüldüğünün ve ailenin erkek üyelerinin namus bekçisi rolünü üstlenmiş olduklarının altını çizer. Hatta bu namus algısının kurumlara da sıçradığını ve namus cinayetlerini yargılayan hakimlerin bile bundan sıyrılamamış olduğunu vurgular. Pek çok yargıcın yazısız kurallar olarak, kadının namusuna sahip çıkmasının, giyim ve davranış şeklinin de göz önünde bulundurulduğunu söyler. Hatta 2000 yılında bir hakimle yaptığı röportajda, bu durumu irdeler ve aldığı cevap durumu aydınlatmaya yeterlidir:

“*Hayır, biz burada bir kadının namusunu yargılamıyoruz ki bunca olandan sonra bu bize düşmez. Bu kişisel bir durumdur; fakat siz küçük bir çocuğu bir kadına emanet ederken, onun gerekli özelliklere sahip olduğundan emin olmak istersiniz. Kadın, toplumca kabul edilmiş yollarda davranmak ve geleneklerce belirlenmiş iyi anne modelinin sınırları içinde kalmalıdır. Sonuçta namus, çok önemli bir değerdir. Kadının onsuz olmasını bekleyemezsiniz*.” (*Koğacıoğlu*, 2004, *s*.124)

Bu röportajında gösterdiği gibi, toplumda kadın için belirlenmiş rol ve çizgiler vardır ki bu çizgiler onun namus çizgileridir ve giyiminden, davranış şekline kadar pek çok ayrıntı aslında onun namusu olarak algılanmaktadır. Projemize katılan çocukların cevaplarında da “kapalı giyinmek”, “korunmak” gibi cevaplar göze çarpmaktadır.

Namus ve namus cinayetleriyle ilgili başka bir makalede de kadının konumu şöyle özetlenmiştir: “Kadınlar, negatif bir güce hakim olarak görülmüşlerdir; çünkü ne zaman kabul edilmeyen bir davranışta bulunsalar; ailelerine utanç getiren ve ailelerinin erkek üyelerinin namusunu kirleten kişiler olarak suçlanmışlardır.” (*Kandiyoti*, 1987, s.322)

Namus algısında kadın merkezciliği ve kültürün etkisi, 26 Ocak 2002 tarihinde Washington Post gazetesinde yayınlanmış bir yazıda şöyle dile getirilmiştir:

“*İnsanlar kültürü valizlerinin içine, yastıklarının altına, çarşaflarına koyarlar, der Mehmet Farac. Farac, Türkiye’deki namus cinayetleri üzerine bir kitap yazmış ve araştırmalar yapmış bir isimdir. Bu yüzden, insanlar toplum ve kültürle olan bağlarını koparamazlar. Bazen bir genç kız kot pantolan giydiğinde ya da ruj sürdüğünde, saçını şekillendirdiğinde veya kızın aynada gözüktüğü haliyle ailesini rahatsız edebilir.*” (Moore)

Yukarıdaki yazıda da vurgulandığı üzere kültür, namus kavramını şekillendirmede önemli rol oynamaktadır. Hatta Dicle Koğacıoğlu da makalesinde bu duruma örnek olarak, Türkiye’de namus cinayetlerinin sıkça töre cinayeti olarak adlandırıldığını ve kültürle ilişkilendirildiğini belirtir. (*Koğacıoğlu*, 2004, s.120)

Tüm makalelerde de vurgulanan önemli nokta, insanların namus ya da namusu uygulama şekilleri sebebiyle diğer insanlarca yargılanıyor oluşlarıydı. Bu konuya Türkiye’de işlenen yüzlerce namus cinayetinden her biri örnek olarak gösterilebilir. Namus cinayetlerinin temelinde, ailenin erkek üyelerinin kendilerini kadın üyelerinin namusundan sorumlu olarak görmeleri ve kendilerince namusları lekelendiğinde, bunu temizlemesi gereken kişi oldukları inancı yatmaktadır. Öyle ki; erkek üyeler, bu rol ve sorumluluğun kendilerine öldürme hakkını dahi verdiğine inanarak, namus cinayeti işlemelerini doğal bir sonuç ve gereklilik olarak görmektedirler.

Dahası, namusun bireysel bir kavram olarak algılanmaması yetişkinlerin yanı sıra çocuklara da sıçramış durumdadır. Yukarıdaki veri tablosunda görüldüğü üzere, her il ve her cinsiyette en yüksek oranları alan kelime grubu toplumsal kelimelerdir ve bireysel kelimeler bunların gerisinde kalmıştır. Bu durum çocukların bile, insanların namuslarından yalnızca kendilerine değil, topluluk ve aile üyelerine karşı da sorumlu oldukları algısında bulunduklarını yansıtmaktadır. Bu durumu özetlemek adına toplam verilerini ele almak faydalı olacaktır. Toplamda 120 çocuktan topladığımız yaklaşık 300 kelimenin %41’i toplumsal kelimelerken, bunların yalnızca %16’sı bireysel kelimelerdir.

Ayrıca toplamda %7 kelimenin şiddet içerikli olmasına ve genellikle ceza niteliği taşımasına bakılacak olursa, çocukların namus kavramını ceza ile ilişkilendirdikleri ve şiddeti de tabloya aldıkları dikkat çekmektedir. Tabi ki bu durum, haberlerde sıkça karşılaştığımız namus cinayetleri haberlerinin de bir yansıması olarak görülebilir.

Namus kavramıyla kadın ve şiddeti ele alan bir makalede konu şöyle özetlenmiştir: “Namus kuralları, şiddet uygulama tehditiyle de birleşince kadının davranışlarını kontrol eden sosyal bir mekanizma haline gelmiştir.” (*Lateef*, 1992)

Proje verilerini sınıflandırma ihtiyacı duyduğumuz bir diğer üst başlık ise dindir çünkü her il ve cinsiyetteki çocuklar %6’dan %65’e kadar olan oranlarda dinle alakalı kelimeleri, “namus” kavramının çağrışım değeri olarak belirtmişlerdir. Bu oran, ortalamada ise %16’da kalmaktadır.

Türkiye’de Güneydoğu Anadolu Bölgesi’nde yapılan bir araştırmada, yetişkin insanlara “Sizin için namus nedir?” sorusu yöneltilmiştir ve cevaplar ve oranları şöyledir: %32.9 kadın (anne, kız kardeş, kız), %18.4 islam kuralları, %13.7 erkeğin gururu ve %10 kadının iffeti. (*EARGED*, 2008) Burada da açık bir şekilde görüldüğü üzere yetişkinler, namus kavramını dini bir gereklilik ya da dinin bir yansıması olarak görmektedirler ve çoğu zaman bu durum insanların namus cinayetlerini haklı göstermek için kullandıkları bir durum haline gelmektedir. Malesef bu durum çocukların namus algısına da hemen hemen aynı oranlarda yansımıştır. Yani çocuklar da namusu dinle ve dini kurallarla ilişkilendirme eğilimindedirler. Öyle ki pek çok kimse için namus, dinin bir parçası haline gelmiştir.

Din ve namus cinayetlerini bütünleştiren algıya ters düşen durum ise, namus cinayetlerinin tarihinin İslam Tarihi’nden daha eskiye dayanan Azteklerde ve İnkalarda bile görülmüş olması iddialarıdır. Öte yandan namus cinayetleri, İslam devletleri dışında da yaşanmaktadır.

Proje verilerinde göze çarpan diğer bir sonuç ise, kız çocuklarının cevaplarında erkek çocuklara oranla 3 kat daha fazla spesifik bir olaya atıfta bulunmalarıdır. Bu atıflar genelde, evden kaçan kızlara, ailelerinden izinsiz evlenen kızların durumlarına ve bu tip durumlardaki cezalandırmalara ilişkindir. “Diri diri gömülme”, “öldürülen kızlar”, “evden kaçma” gibi ifadeler çocuklarca kullanılmıştır. Kız çocukların erkek çocuklara göre bu kategoride daha fazla duruma değinmeleri, bu tip durumları kendilerine örnek ve uyarı olarak görmelerinden kaynaklanıyor olabilir ama kesin bir yargıya varmak imkansızdır.

Her ildeki ortalama kelime sayısının farklı olması ve özellikle Aydın’da düşük olması da çocuklardaki farklılıklardan ziyade, projeyi uygulama ortamımızdaki aksamalara göre değişmektedir.

Proje verilerindeki il ve cinsiyet farklılıklarına odaklandığımızda ise en göze çarpan sonuçlardan bir tanesi, Aydın ilinde yaşayan çocukların şiddetle alakalı hiçbir kelime kullanmamış olmalarıdır. Mardin ve Trabzon illerinde de bu oran %4 ile %8 arasında olsa da, Aydın’daki çocukların şiddetle alakalı tek bir kelime bile kullanmamış olmaları göze çarpmaktadır. Diğer bir karşılaştırma ise toplamda kız çocuklarının toplumsal kategorisine aldığımız kelimelerde erkeklerle karşılaştırıldıklarında daha yüksek yüzdelere sahip olmalarıdır. Bu durum da kız çocuklarının namus kavramını bireyselden ziyade, toplumsal bir kavram olarak görmekte daha yüksek bir eğilimleri olduğunu göstermektedir.

İller arasındaki diğer bir büyük farklılık ise, Aydın ilindeki çocukların diğer illerle karşılaştırıldığında din ve dini terimlere daha büyük yüzdeler vermiş olmalarıdır. Bu oran Mardin’de %12, Trabzon’da %9 fakat Aydın’da %65’tir.

Projeye başlarken kafamızda oluşan diğer bir beklenti ise çocukların doğu bölgesine atıfta bulunan kelimeler kullanmalarını beklemekti; çünkü ülkemizde namus cinayetlerine dair haberleri en sık duyduğumuz bölge Doğu Anadolu Bölgesi’dir. Fakat verilerde görüldüğü üzere çocuklar namus kavramını bölgelerle ilişkilendirme eğiliminde değiller. Toplamda yalnızca %0.25 gibi bir oranda doğu bölgesine ilişkin terimler kullanılmıştır. Bu oran da yalnızca Trabzon’daki bazı erkek çocuklarının verdiği kelimelerden gelen bir orandır.

# DİĞER VERİLER:

Çocuklardan çağrışım değerlerini yazmalarını istediğimiz kelimelerden iki tanesi de cinsiyet ve ahlaktı. Verdikleri cevapları, namus kelimesi için yaptığımız gibi kavramsal başlıklar altında değerlendirmek istedik. Kelimelere göre yüzdelik dağılımlar aşağıdaki tablolarda mevcuttur.

Cinsiyet kelimesinin çağrışımları için verdikleri cevapların çoğunu doğal olarak kız ve erkek kelimeleri oluşturuyordu. Az da olsa verdikleri dikkat çekici cevaplara odaklandık ve bunların ne kadarını eşcinsellik ve ayrımcılık başlıkları altında toplayabileceğimize baktık.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| “CİNSİYET”  KAVRAMI | Eşcinsellik | Ayrımcılık | Ortalama Kelime Sayısı |
| Mardin-Kız | %0 | %7 | 2 |
| Mardin-Erkek | %6 | %2 | 2,5 |
| MARDİN-Toplam | %3 | %4 | 2,5 |
| Aydın-Kız | %0 | %0 | 2 |
| Aydın-Erkek | %0 | %6 | 2 |
| AYDIN-Toplam | %0 | %3 | 2 |
| Trabzon-Kız | %1 | %3 | 4 |
| Trabzon-Erkek | %1 | %6 | 3,5 |
| TRABZON-Toplam | %1 | %4 | 3,5 |
| KIZ-Toplam | %1 | %3 | 2,5 |
| ERKEK-Toplam | %3 | %4 | 2,5 |
| TOPLAM | %1,8 | %3,3 | 2,5 |

Yukarıdaki tabloda da görülebildiği üzere, 12-15 yaş grubundaki çocuklarda cinsiyet kelimesi çok nadiren eşcinsellik ya da ayrımcılık türünden çağrışımlar uyandırabiliyor. Bu düşük oranlar 3 bölge için de çok yakın görünse de, ayrımcılığın eşcinselliğe kıyasla daha yüksek bir orana sahip olduğu görülmektedir. Bu durumu çocukların eşcinselliği söylemekten çekinmeleri ya da cinsiyet olarak kabul edememeleri sebeplerine bağlanabilir; fakat kesin bir şey söylemek mümkün değildir.

Ahlak kelimesi için ise yine verilen cevapları genel başlıklar altında topladık ama bu kez cinsiyete kıyasla daha yüksek oranlarla karşılaştık. Bu, çocukların kısmen daha kolaylıkla cevap verebildiği ve farkında olarak ya da olmayarak daha çok sınıflandırma ve yargıda bulunduğu bir kelimeydi. Sınıflandırma kavramlarımız bu sefer din, kadın, olumlu davranış ve olumsuz davranıştı.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| “AHLAK”  KAVRAMI | Din | Kadın | Olumlu Davranış | Olumsuz Davranış | Ortalama Kelime Sayısı |
| Mardin-Kız | %14 | %0 | %53 | %17 | 3 |
| Mardin-Erkek | %41 | %2 | %27 | %7 | 3 |
| MARDİN-Toplam | %27 | %1 | %41 | %12 | 3 |
| Aydın-Kız | %23 | %0 | %41 | %9 | 1 |
| Aydın-Erkek | %32 | %0 | %25 | %0 | 1,5 |
| AYDIN-Toplam | %28 | %0 | %32 | %4 | 1,25 |
| Trabzon-Kız | %41 | %2 | %39 | %0 | 3,5 |
| Trabzon-Erkek | %23 | %0 | %34 | %14 | 3,5 |
| TRABZON-Toplam | %32 | %1 | %37 | %7 | 3,5 |
| KIZ-Toplam | %27 | %1 | %45 | %9 | 2,5 |
| ERKEK-Toplam | %31 | %1 | %30 | %9 | 2,5 |
| TOPLAM | %29 | %1 | %38 | %9 | 2,75 |

Araştırmaya katılan çocukların verdikleri cevaplara baktığımızda, ahlak kelimesini sıklıkla olumlu davranışlarla ilişkilendirdiklerini gördük. Bu ilişkilendirmeyi erkekler %30 oranında yaparken, kızlar %45 gibi daha yüksek bir oranla yapmıştır. Olumsuz davranış sınıfına girebilecek cevaplarla ise %9 gibi çok daha düşük bir oranda karşılaştık.

Diğer taraftan, ahlak kavramının çocuklarda sıklıkla yaptığı ikinci çağrışım da dindi. Toplamda %29’luk bir orana sahip olan dini kavramlarla, Mardin ve Aydın illerindeki erkeklerin cevaplarında, kızlara kıyasla daha fazla karşılaştık. Genel ortalamada da erkekler dini kavramları ahlakla ilişkilendirmede %31 oranıyla kızların önüne geçti. İllerin oranları ise birbirine oldukça yakındı.

Ahlak kelimesine verilecek cevaplar arasında kadınlarla ilişkili kelimelerin de olacağını düşünüyorduk. Özellikle ahlak ve namusun bağlantısını düşünecek olursak, bu, namus kelimesinde yaşadığımıza benzer bir beklentiydi. Bu yüzden kadın kavramı altında da bir değerlendirme yaptık. Fakat oranlar oldukça düşüktü. İller ve cinsiyetler için oranlar birbirine çok benzer olmakla birlikte, genel ortalamada bu ilişkilendirme %1’lik bir oranda kaldı.
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